



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559
(วงรอบการประเมิน วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ 15 กรกฎาคม 2560



คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ประจำปีการศึกษา 2559



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปผู้บริการ	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	5
รอบการประเมิน	5
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	6
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน.....	8
การวางแผนการประเมิน.....	8
วิธีการตรวจสอบข้อมูล.....	8
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	9
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการสอน.....	9
ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตร ค.ม.หลักสูตรและการสอน.....	9
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ.....	13



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 เป็นไปตามมาตรฐานตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” (3.34 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับ “ดี” จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2,4,5) และ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3 และ 6)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ในมิติต่างๆ พบว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มีผลการดำเนินงานในกลุ่มตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ปานกลาง” (2.60 คะแนน) กลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (3.50 คะแนน) และกลุ่มตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ “ดี” (3.97 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนา

- 1) ควรมีการวางแผน และดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อแสดงให้เห็นกลไกและขั้นตอนการดำเนินงานในการบริหารจัดการและดำเนินงานของหลักสูตร ตามหลัก PDCA
- 2) ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ เช่น การกำหนดเป้าประสงค์ และสรุปผลการดำเนินการตามเป้า หรือ การจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาอาจารย์
- 3) ควรเพิ่มเติมการเขียนรายงานการประเมินกระบวนการ การปรับปรุงหลักสูตร แสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิม กับหลักสูตรใหม่
- 4) ควรมีการรายงานช่องทางในการติดต่อสื่อสาร/ การรับข้อร้องเรียน/ให้คำปรึกษา และนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน
- 5) การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการบริหารงานของหลักสูตร ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารอาจารย์ และการพัฒนาอาจารย์



ส่วนที่ 1

บทนำ

1. วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

3. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ทำการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์
อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์
รายงานการประเมินตนเอง หลักฐาน/เอกสารอ้างอิงต่างๆ โดยกระบวนการพิชญพิจารณา และเห็นชอบ
กับรายงานการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.ณัฐกรณ์ ปะพาน)

ลงนาม.....กรรมการ

(รศ.ดร.ชูชาติ พยอม)

ลงนาม.....กรรมการ

(ดร.เกื้อ กระแสไสม)

ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาวนันทยา อุณแสนดี)



4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อตรวจสอบติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4. เพื่อประเมินผลดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559
5. เพื่อรายงานผลการตรวจติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสรับทราบแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

1. วิธีการวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานการตรวจประเมิน โดยหลักสูตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) และศึกษาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรับฟังการนำเสนอและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาโดยประธานหลักสูตรเพื่อรับฟังวิสัยทัศน์ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนตอบข้อซักถามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในหลักสูตรได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่หลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรขอข้อมูลเพิ่มเติมกับหลักสูตรนั้นๆ

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ประธานหลักสูตรและบุคลากรทุกระดับในหลักสูตร

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเปิดโอกาสให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์



2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หลักสูตรเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

วันที่ 15 กรกฎาคม 2560	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมรับการประเมินฯ คณะกรรมการประชุมก่อนการประเมิน
09.00 น. - 10.00 น.	ผศ.ดร.อุไร จันทมัตตการ คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมินและแนะนำคณะกรรมการฯ ดร.อรรณพ นันถิ์ตรง รองคณบดี แนะนำหลักสูตรที่จะรับการตรวจประเมิน <ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรที่รับการประเมิน : <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา 2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
10.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อจากช่วงเช้า)
15.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
15.30 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษารายงานสรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจาและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถาม/ชี้แจง และเพิ่มเติมข้อมูล

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. - 10.45 น. และ 14.30 น. - 14.45 น.



ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.38
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	ไม่รับการประเมิน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.17
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	(7.93/2)		3.97
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.55
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	4.60x100 17	ร้อยละ 27.06	3.38
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	(6/2)		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ ตามนโยบายมหาวิทยาลัย		-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นบางเรื่อง		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	(9.17/3)		3.06
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	(12.50/3)		4.17
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5x100 5	ร้อยละ 100	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2x100 5	ร้อยละ 40	2.50
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.80x5 40	ร้อยละ 76.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง		2.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	(14/4)		3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 x100	ร้อยละ 100	5.00
	10		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา(ถ้ามี)			✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา			✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			ไม่ประเมิน
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			ไม่ประเมิน
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5			✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5			✓
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		(3/1)	3.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนากระบวนการ		3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)		(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้) (จำนวนตัวบ่งชี้)	40.10/12 3.34 คะแนน



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.97	3.97	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.06	-	-	3.06	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.03	3.50	3.97	3.34	ระดับคุณภาพดี
		ดี	ดี	ดี		

ผลการประเมิน

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ได้มาตรฐานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระดับคุณภาพ “ดี” (3.34 คะแนน)



ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ul style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน อาจารย์ 3 ท่าน คุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน และ 2 ท่าน คุณวุฒีสัมพันธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยครบทุกคน 	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา มีการตีพิมพ์เผยแพร่ครบทุกคนตามเกณฑ์ 	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> ปรับการเขียนรายงานระบบและกลไก โดยการสร้างขั้นตอนการดำเนินงานแบบ Flowchart และรายงานผลการดำเนินงานตามขั้นตอน ควรมีการรายงานช่องทางในการติดต่อสื่อสาร/ การรับข้อร้องเรียน/ให้คำปรึกษา และนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน ควรมีการรายงานกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ละเอียด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> ควรมีการวางแผนระยะยาว ในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (การขอตำแหน่งทางวิชาการ และประเมินกระบวนการดำเนินงาน เพื่อทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการบริหารงานของหลักสูตร ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารอาจารย์ และการพัฒนาอาจารย์



องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> ● ควรเพิ่มเติมการเขียนรายงานการประเมิน กระบวนการ การปรับปรุงหลักสูตร แสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิม กับหลักสูตรใหม่ ● เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษาดังกล่าว จึงพิจารณาให้เพิ่มเติมผลการดำเนินงานในประเด็นการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การช่วยเหลือกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ ให้ละเอียดมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา