



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559
(วงรอบการประเมิน วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ 12 กรกฎาคม 2560



คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ประจำปีการศึกษา 2559



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปผู้บริการ	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	5
รอบการประเมิน	5
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	6
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน.....	8
การวางแผนการประเมิน.....	8
วิธีการตรวจสอบข้อมูล.....	8
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	9
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ค.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ.....	9
ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตร ค.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ.....	9
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ.....	13



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา “ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับ “ดี” จำนวน 3 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2,5,6) และอยู่ในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 2 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 3 และ 4)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ในมิติต่างๆ พบว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา มีผลการดำเนินงานในกลุ่มตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ปานกลาง” (2.96 คะแนน) กลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (3.75 คะแนน) และกลุ่มตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ “ดี” (3.86 คะแนน)

ประเด็นที่ไม่ผ่านการประเมินองค์ประกอบที่ 1

เนื่องจากมีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก จำนวน 1 คน ในวันที่ 1 ตุลาคม 2559 (ซึ่งนับเวลาปฏิบัติงานไม่ถึง 9 เดือน ในปีการศึกษา 2559) ทำให้เหลืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพียง 4 คน ทางหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากเกิดความเข้าใจผิดเรื่องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ที่ไม่ได้กำหนดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่มีการกำหนดจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 3 คน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะให้มีการเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ที่ต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 60 วัน หลังเปิดภาคการศึกษา (ให้ดำเนินการโดยเร่งด่วน)
2. ควรเพิ่มรายละเอียดการขึ้นตอนการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และรายละเอียดการประเมินกระบวนการลงสู่ระดับรายวิชา
3. ควรทำการเร่งส่งเสริมพัฒนา ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
4. หลักสูตรควรเร่งพัฒนาระบบกลไก สำหรับตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการ ให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ตลอดจนการวิเคราะห์ประเมินกระบวนการทำงานให้ชัดเจน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาและการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



ส่วนที่ 1

บทนำ

1. วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

3. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลัฐาน/เอกสารอ้างอิงต่างๆ โดยกระบวนการพิชิตพิจารณา และเห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.ณัฐกรรณ์ ปะพาน)

ลงนาม.....กรรมการ

(ดร. เกื้อ กระแสไสม)

ลงนาม.....กรรมการ

(ดร.นวรรตน์ นิธิชัยอนันต์)

ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาวนันทยา อุณแสนดี)



4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อตรวจสอบติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4. เพื่อประเมินผลดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559
5. เพื่อรายงานผลการตรวจติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสรับทราบแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

1. วิธีการวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานการตรวจประเมิน โดยหลักสูตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) และศึกษาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรับฟังการนำเสนอและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาโดยประธานหลักสูตรเพื่อรับฟังวิสัยทัศน์ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนตอบข้อซักถามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในหลักสูตรได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่หลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรขอข้อมูลเพิ่มเติมกับหลักสูตรนั้นๆ

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ประธานหลักสูตรและบุคลากรทุกระดับในหลักสูตร

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเปิดโอกาสให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์



2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หลักสูตรเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

วันที่ 12 กรกฎาคม 2560	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมรับการประเมินฯ คณะกรรมการประชุมก่อนการประเมิน
09.00 น. - 10.00 น.	ผศ.ดร.อุไร จันทมัตตการ คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมินและแนะนำคณะกรรมการฯ ดร.อรรณพ นันถิ์ตรง รองคณบดี แนะนำหลักสูตรที่จะรับการตรวจประเมิน <ul style="list-style-type: none"> ▪ หลักสูตรที่รับการประเมิน : <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำและการบริหาร 2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
10.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อจากช่วงเช้า)
15.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
15.30 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษารายงานสรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจาและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถาม/ชี้แจง และเพิ่มเติมข้อมูล

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. - 10.45 น. และ 14.30 น. - 14.45 น.



ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ไม่ผ่าน
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.96
	2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	3.75
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.85
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก จำนวน 1 คน ในวันที่ 1 ตุลาคม 2559 ทำให้เหลืออาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คน ทางหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร เนื่องจากเกิดความเข้าใจผิดเรื่องใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		(7.71/2)	3.86
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			3.96
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	1.20 x 100 4	ร้อยละ 30	3.75
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			(9/3)
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มที่ดี ในบางเรื่อง		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		(8.85/3)	2.95
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน กระบวนการ		2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	(11.56/3)		3.85
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	4x100 4	ร้อยละ 100	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1x100 4		ร้อยละ 25
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.80 x 100 4	ร้อยละ 56.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มที่ดี ในบางเรื่อง		3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		(14/4)	3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 x100	ร้อยละ 100	5.00
	11		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขา(ถ้ามี)			✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา			✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			ไม่ประเมิน
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5			✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5			✓
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	(4/1)		4.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม		4.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)		(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้) (จำนวนตัวบ่งชี้)	43.56/13 3.35 คะแนน



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.86	3.86	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.95	-	-	2.95	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.98	3.75	3.86	0.00	หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
		ดี	ดี	ดี		

ผลการประเมิน

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

ไม่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

(คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.35 คะแนน)



ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการแนะนำให้มีการเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ที่ต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 60 วัน หลังเปิดภาคการศึกษา (ให้ดำเนินการโดยเร่งด่วน) มีนักศึกษา 1 คนที่ไม่มีกรรมการที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ให้ทางหลักสูตรทำการตรวจสอบเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
นักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษามีการตีพิมพ์บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และระดับนานาชาติ	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> มีระบบการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาได้เป็นอย่างดี มีการจัดการศึกษาให้กับนักศึกษาทุนสมเด็จพระเทพฯ จากประเทศกัมพูชา 	<ul style="list-style-type: none"> ควรนำผลการวิเคราะห์จุดอ่อนของนักศึกษาใหม่ มาวางแผนการเตรียมความพร้อม และดำเนินการทุกปีการศึกษา วิเคราะห์ความเสี่ยงการจบของนักศึกษาให้ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ระบุการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาให้ชัดเจน



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบส่งเสริมอาจารย์ให้นำเสนอผลงานและขอรับทุนวิจัย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการส่งบทความวิชาการและบทความวิจัย ไปเผยแพร่ตีพิมพ์ในระดับชาติ ทั้ง TCI ฐานที่ 1 และฐานที่ 2 และยังมีการส่งบทความไม่ตีพิมพ์ระดับนานาชาติอีกด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ควรทำการเร่งส่งเสริมพัฒนา ให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<p>มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไป สู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/ พัฒนาการกระบวนการจากผลการประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ควรเพิ่มรายละเอียดการขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และรายละเอียดการประเมินกระบวนการลงสู่ระดับรายวิชา ควรพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานให้ชัดเจน และทำการประเมินกระบวนการทำงานเพื่อนำมาประเมินประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา
<p>ปีงบประมาณ 2560 ได้รับงบประมาณในการจัดทำห้อง Smart Classroom</p>	