



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559
(วงรอบการประเมิน วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.5ปี) สาขาวิชาการประถมศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ 15 กรกฎาคม 2560



คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
ประจำปีการศึกษา 2559



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปผู้บริการ	4
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	5
วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	5
รอบการประเมิน	5
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	6
ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน.....	8
การวางแผนการประเมิน.....	8
วิธีการตรวจสอบข้อมูล.....	8
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์	9
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ค.บ.การประถมศึกษา.....	9
ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตร ค.บ.การประถมศึกษา.....	9
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ.....	13



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” (3.24 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก” จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับ “ดี” จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 5) อยู่ในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,4,6)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ในมิติต่างๆ พบว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา มีผลการดำเนินงานในกลุ่มตัวบ่งชี้ที่ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ปานกลาง” (2.71 คะแนน) กลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (3.50 คะแนน) และกลุ่มตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ “ดี” (3.27 คะแนน)

ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงาน มคอ. 7 โดยเขียนแสดงรายละเอียด ขั้นตอนกระบวนการทำงานให้ชัดเจน และสอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยมีองค์ประกอบดังนี้ 1) มีขั้นตอนของการทำงานกำกับติดตาม 2) มีรายละเอียดการนำกระบวนการไปใช้ 3) มีการประเมินกระบวนการขั้นตอนที่ทำ 4) ผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม โดยแสดงตัวอย่างผลการปรับปรุงประกอบ
2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดแผนการพัฒนา และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
3. ควรเพิ่มขั้นตอนกระบวนการของ ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ



ส่วนที่ 1

บทนำ

1. วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 11 – 17 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 (ผลการดำเนินงานตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

3. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐาน/เอกสารอ้างอิงต่างๆ โดยกระบวนการพิชิตพิจารณา และเห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ดร.ประยงค์ หัตถพรหม)

ลงนาม.....กรรมการ

(ดร.พนิต ศรีประดิษฐ์)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์อรุณทัย อุ่นไธสง)

ลงนาม.....เลขานุการ

(นางสาววิภาวรรณ บุญรอด)



4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อตรวจสอบติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4. เพื่อประเมินผลดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559
5. เพื่อรายงานผลการตรวจติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสรับทราบแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

1. วิธีการวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานการตรวจประเมิน โดยหลักสูตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) และศึกษาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรับฟังการนำเสนอและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาโดยประธานหลักสูตรเพื่อรับฟังวิสัยทัศน์ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนตอบข้อซักถามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในหลักสูตรได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่หลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรขอข้อมูลเพิ่มเติมกับหลักสูตรนั้นๆ

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ประธานหลักสูตรและบุคลากรทุกระดับในหลักสูตร

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเปิดโอกาสให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์กรประกอบมาประมวลในภาพรวม ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์



2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หลักสูตรเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

วันที่ 15 กรกฎาคม 2560	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมรับการประเมินฯ คณะกรรมการประชุมก่อนการประเมิน
09.00 น. - 10.00 น.	ผศ.ดร.อุไร จันทมัตตการ คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมินและแนะนำคณะกรรมการฯ ดร.อรรณพ นันถิ์ตรง รองคณบดี แนะนำหลักสูตรที่จะรับการตรวจประเมิน <ul style="list-style-type: none"> ■ หลักสูตรที่รับการประเมิน : <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา 2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 3. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
10.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อจากช่วงเช้า)
15.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
15.30 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษารายงานสรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจาและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถาม/ชี้แจง และเพิ่มเติมข้อมูล



ส่วนที่ 3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.06
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		(8.57/2)	4.29
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.51
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	86x100 109	ร้อยละ 78.90	4.06
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		(9/3)	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	มีระบบและไก มีการดำเนินงาน มีการประเมินและปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงาน		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	มีระบบและไก มีการดำเนินงาน มีการประเมินและปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงาน		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในบางเรื่อง		3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		(7.67/3)	2.56
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีระบบและไก มีการดำเนินงาน มีการประเมินและปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงาน		3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			(5/3)
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1x100 5	ร้อยละ 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	- -	-	0.00
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- -	-	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง มีแนวโน้มที่ดีในบางเรื่อง		3.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		(14/4)	3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงาน		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงาน		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการทำงาน		3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 x100	ร้อยละ 100	5.00
	11		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร			✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา(ถ้ามี)			✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา			✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			ไม่ประเมิน
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5			✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5			✓
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		(3/1)	3.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนากระบวนการ		3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)		(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้) (จำนวนตัวบ่งชี้)	42.24/13 3.25 คะแนน



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.29	4.29	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.56	-	-	2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.81	3.50	4.29	3.25	ระดับคุณภาพดี
		ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

ผลการประเมิน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การประถมศึกษา

ได้มาตรฐานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระดับคุณภาพ “ดี” (3.25 คะแนน)



ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> • มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ • อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรที่เปิด 	

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> • บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก 	

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> • นักศึกษาสาขาประถม สามารถสอบบรรจุในโครงการครูคืนถิ่นได้ลำดับต้นๆ ของประเทศ • การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษามีค่าเฉลี่ย 3.65 อยู่ในเกณฑ์ ดี 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้มีการประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาให้ชัดเจน • ควรให้นักศึกษาสอบวัดผลภาษาอังกฤษ เพื่อใช้คะแนนในการยื่นสอบครูคืนถิ่นต่อไป • ประเด็นการคงอยู่ของผู้เรียน ให้สาขาระบุปัญหาที่นักศึกษาย้ายออกระหว่างเรียน และให้วางแผนในการปรับเพื่อให้อัตราคงอยู่มีแนวโน้มที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> • ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยกำหนดแผนการพัฒนา และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง • หากอาจารย์ในหลักสูตร ชั่วโงงสอนเกินภาระงาน ให้ระบุว่าเป็นประเด็นปัญหา เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขในกระบวนการต่อไป



องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มขึ้นตอน กระบวนการ ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ● ควรกำหนดคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ของผู้สอน ● ควรเพิ่ม ตารางรายวิชาที่เปิดสอน ในปี 2559 ของอาจารย์ผู้สอน โดยระบุ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ของผู้สอนด้วย ● ควรเพิ่มประเด็นการบูรณาการการวิจัย บริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม เข้าในรายวิชา หรืออาจเป็นการบูรณาการในวิชาอื่นๆด้วยได้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มการรายงานกระบวนการมีส่วนร่วม ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษา ● รวบรวมข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจไปปรับปรุงเพิ่มขึ้นในครั้งต่อไป