



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2559  
(วงรอบการประเมิน วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ 16 กรกฎาคม 2560



## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์  
ประจำปีการศึกษา 2559



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปผู้บริการ .....	4
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>5</b>
วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	5
รอบการประเมิน .....	5
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	6
<b>ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน.....</b>	<b>8</b>
การวางแผนการประเมิน.....	8
วิธีการตรวจสอบข้อมูล.....	8
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ .....	9
<b>ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ค.บ.พลศึกษา.....</b>	<b>9</b>
ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตร ค.บ.พลศึกษา.....	9
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ.....	13



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

### หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

#### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ “ดี” (3.04 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับ “ดี” จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์ประกอบที่ 2,3,5) อยู่ในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์ประกอบที่ 6) และอยู่ในระดับ “น้อย” จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์ประกอบที่ 4)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ในมิติต่างๆ พบว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีผลการดำเนินงานในกลุ่มตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ปานกลาง” (2.71 คะแนน) กลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (3.50 คะแนน) และกลุ่มตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ “ดี” (3.27 คะแนน)

#### จุดเด่นในภาพรวม

1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนและอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรที่เปิดสอน
2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี
3. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ดี และมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนานักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. ควรสนับสนุน / ผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดแผนการพัฒนา และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
3. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ยังน้อย อาจเกิดจากการเก็บข้อมูลไม่ทั่วถึง ควรมีการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตโดยหลักสูตรจัดเก็บเอง และจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลศิษย์เก่า



## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 16 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

#### 2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 ( ผลการดำเนินงานตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560 )

#### 3. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในวันที่ 16 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐาน/เอกสารอ้างอิงต่างๆ โดยกระบวนการพิชิตพิจารณา และเห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร. ไหวจน์ จันทร์เสมอ)

ลงนาม..........กรรมการ

(ดร. พนิต ศรีประดิษฐ์)

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์อรุณทัย อุ่นไธสง)

ลงนาม..........เลขานุการ

(นางสาววิภาวรรณ บุญรอด)



#### 4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อตรวจสอบติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4. เพื่อประเมินผลดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559
5. เพื่อรายงานผลการตรวจติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสรับทราบแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



## ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. วิธีการวางแผนและการประเมิน

#### 1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานการตรวจประเมิน โดยหลักสูตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) และศึกษาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรับฟังการนำเสนอและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาโดยประธานหลักสูตรเพื่อรับฟังวิสัยทัศน์ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนตอบข้อซักถามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในหลักสูตรได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่หลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรขอข้อมูลเพิ่มเติมกับหลักสูตรนั้นๆ

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ประธานหลักสูตรและบุคลากรทุกระดับในหลักสูตร

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเปิดโอกาสให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

#### 1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์



## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หลักสูตรเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

## 3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

วันที่ 16 กรกฎาคม 2560	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมรับการประเมินฯ คณะกรรมการประชุมก่อนการประเมิน
09.00 น. - 10.00 น.	ผศ.ดร.อุไร จันทมัตตุการ คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมินและแนะนำคณะกรรมการฯ ดร.อรรณพ นัถ์ถื่อตรง รองคณบดี แนะนำหลักสูตรที่จะรับการตรวจประเมิน <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หลักสูตรที่รับการประเมิน : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา</li> </ul> หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
10.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อจากช่วงเช้า)
15.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
15.30 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษารายงานสรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจาและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถาม/ชี้แจง และเพิ่มเติมข้อมูล

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. - 10.45 น. และ 14.30 น. - 14.45 น.





### ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.61
	2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			<b>ผ่าน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		(6.83/2)	<b>3.42</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			4.30
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	38x100 75	ร้อยละ 50.67	2.53
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		(10/3)	<b>3.33</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง		4.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		(6/3)	<b>2.00</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			(0/3)
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0 x100 5	ร้อยละ 0	0.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0 x100 5	ร้อยละ 0	0.00
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0 x100 5	ร้อยละ 0	0.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง		3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		(14/4)	<b>3.50</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12 x100	ร้อยละ 100	5.00
	12		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา(ถ้ามี)			✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา			✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			✓
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			✓
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5			✓
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5			✓
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		(3/1)	<b>3.00</b>
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนากระบวนการ		3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6 ( จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)		(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้) (จำนวนตัวบ่งชี้)	39.83/13 <b>3.06 คะแนน</b>



## ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	3.42	3.42	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4	3	2.00	-	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.71	3.50	3.42	3.06	ระดับคุณภาพดี
		ปานกลาง	ดี	ดี		

### ผลการประเมิน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ได้มาตรฐานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระดับคุณภาพ “ดี” (3.06 คะแนน)



## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน</li> <li>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิตรงตามหลักสูตรที่เปิดสอน</li> </ol>	

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ยังน้อย อาจเกิดจากการเก็บข้อมูลไม่ทั่วถึง ควรมีการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิตโดยหลักสูตรจัดเก็บเอง และจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลศิษย์เก่า

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ดี และมีการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนานักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>ประเด็นการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรตั้งเป้าหมายการรับนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษา เพื่อดูผลการรับนักศึกษาว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งหรือไม่ และในปีถัดไปเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ จะเป็นผลที่จะนำไปสู่การปรับปรุงในครั้งต่อไป</li> </ul> <p>ประเด็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรเขียนเป็นการรายงานผลการดำเนินงาน เช่น นำผลการเรียนของนักศึกษาปี58 มาปรับใช้เพื่อเตรียมความพร้อมกับนักศึกษาปี59 เพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้น กับการเรียน เช่น การใช้งานระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย การติวหรือเพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษก่อนเข้าเรียน</li> </ul> <p>ประเด็นการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรเขียนระบบและกลไก กระบวนการการให้คำปรึกษา และกระบวนการให้การแนะนำนักศึกษา</li> </ul>



	<p>ในแต่ละประเด็นตามที่นักศึกษาเข้ามาขอความช่วยเหลือ</p> <p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรเพิ่มกระบวนการ ผลการประเมินโครงการ และการปรับใช้ และแก้ไขในโครงการที่เห็นเด่นชัดเกี่ยวกับโครงการด้านการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ul>
--	--

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>• หลักสูตรมีระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดี และมีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ และศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก</li> <li>• ควรสนับสนุน / ผลักดัน ให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยกำหนดแผนการพัฒนาและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการร่วมกันในการวางแผนดำเนินงานทุกขั้นตอน</li> <li>• มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้จากสภาพปัญหาจริง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรเพิ่มการบูรณาการการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับวิจัย และการบำรุงศิลปวัฒนธรรม</li> <li>• ควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะทาง ปัญญาแก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ ตีวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์</li> </ul>

#### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ควรจัดทำขั้นตอนการสำรวจ การได้มาซึ่งข้อมูลเพื่อนำไปสู่จัดหาสิ่งสนับสนุนจากนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร</li> </ul>