



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา 2559  
(วงรอบการประเมิน วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ตรวจประเมินวันที่ 14 กรกฎาคม 2560



## คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของทุกหลักสูตร คณะครุศาสตร์ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร คณะครุศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์  
ประจำปีการศึกษา 2559



## สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	2
สารบัญ.....	3
บทสรุปผู้บริการ .....	4
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ.....</b>	<b>5</b>
วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	5
รอบการประเมิน .....	5
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	5
วัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	6
<b>ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน.....</b>	<b>8</b>
การวางแผนการประเมิน.....	8
วิธีการตรวจสอบข้อมูล.....	8
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์ .....	9
<b>ส่วนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร ค.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ.....</b>	<b>9</b>
ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตร ค.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ.....	9
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ.....	13



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

### หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

#### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ “ปานกลาง” (2.67 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรสำหรับองค์กรประกอบที่ 2 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เพิ่มเปิดรับนักศึกษาปีแรก องค์กรประกอบที่ 3-6 พบว่า อยู่ในระดับ “ดี” จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 5) อยู่ในระดับ “ปานกลาง” จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,6) และอยู่ในระดับ “น้อย” จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4)

ทั้งนี้ เมื่อนำผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพภายใน มาวิเคราะห์ในมิติต่างๆ พบว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา มีผลการดำเนินงานในกลุ่มตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับ “ปานกลาง” (2.19 คะแนน) กลุ่มตัวบ่งชี้กระบวนการ อยู่ในระดับ “ดี” (3.50 คะแนน) และกลุ่มตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ ไม่ขอรับการประเมิน

#### จุดเด่นในภาพรวม

1. มีการระบุเป้าหมายจำนวนและคุณสมบัติของการรับนักศึกษา และรับนักศึกษาได้ตามเป้าที่กำหนด
2. มีกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการรับนักศึกษา และมีการประเมินกระบวนการ
3. หลักสูตรมีการจัดประชุมพบปะนักศึกษาเป็นประจำทุกเดือน

#### ข้อเสนอแนะในภาพรวมเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำ สมอ. 08 เสนอ สกอ. เพื่อปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเร่งด่วน
2. ควรมีการสำรวจวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนานักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาต่อ นอกเหนือจากการปฐมนิเทศนักศึกษา ในประเด็นการเตรียมความพร้อม สามารถจัดให้นักศึกษาก่อนที่จะเข้าเรียน เพื่อปรับพื้นฐานตามประเด็นที่เขียนไว้ใน มคอ. 2 และเพิ่มเติมการเขียนรายงานการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา
3. ควรมีการวางแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านศักยภาพ คุณวุฒิ ผลงานวิชาการ
4. ควรเพิ่มเติมประเด็นที่หลักสูตรได้แก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา การเขียนรายงานการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและรายงานช่องทางการเข้าพบ/การเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น



## ส่วนที่ 1

### บทนำ

#### 1. วัน เดือน ปีและสถานที่ในการตรวจประเมิน

ระหว่างวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

#### 2. รอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2559 ( ผลการดำเนินงานตั้งแต่ วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560 )

#### 3. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

ปีการศึกษา 2559

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

คณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ อาคาร 41 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐาน/เอกสารอ้างอิงต่างๆ โดยกระบวนการพิจารณาพิชญพิจารณา และเห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(ผศ.ดร.ณัฐกรณ์ ปะพาน)

ลงนาม.....กรรมการ  
(ดร. เกื้อ กระแสไสม)

ลงนาม.....กรรมการ  
(อาจารย์นพรัตน์ โพธิ์สิงห์)

ลงนาม.....เลขานุการ  
(นางสาวอาภากร คำนาทิพย์)



#### 4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

1. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก
2. เพื่อให้หลักสูตรในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
3. เพื่อตรวจสอบติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในสังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
4. เพื่อประเมินผลดำเนินงานของหลักสูตร ตามเกณฑ์การประเมินองค์ ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2559
5. เพื่อรายงานผลการตรวจติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสรับทราบแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพภายในจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



## ส่วนที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. วิธีการวางแผนและการประเมิน

#### 1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ศึกษาเกณฑ์มาตรฐานการตรวจประเมิน โดยหลักสูตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) และศึกษาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ของคณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรวางแผนและกำหนดรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### 1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรับฟังการนำเสนอและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมาโดยประธานหลักสูตรเพื่อรับฟังวิสัยทัศน์ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนตอบข้อซักถามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับในหลักสูตรได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการตรวจประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เอกสาร หลักฐานที่หลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมิน

- กรณีหลักฐานไม่ชัดเจน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรขอข้อมูลเพิ่มเติมกับหลักสูตรนั้นๆ

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจาแก่ประธานหลักสูตรและบุคลากรทุกระดับในหลักสูตร

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเปิดโอกาสให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ในหลักสูตรได้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

#### 1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

- ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจเยี่ยม และการตรวจสอบเอกสารที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละองค์ประกอบมาประมวลในภาพรวม ฝ่ายเลขานุการ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรนำเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบ

- ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาคณะครุศาสตร์ นำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์



## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พิจารณาผลการดำเนินงานตามที่หลักสูตรเตรียมข้อมูล เอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ทั้งในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น กระบวนการและกิจกรรมการดำเนินงานที่สื่อให้คณะกรรมการตรวจประเมินเห็นภาพการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร สัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ศิษย์เก่า และนักศึกษา คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้อภิปราย ชักถาม แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานในทุกประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องของบุคลากร

## 3. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร คณะครุศาสตร์

วันที่ 14 กรกฎาคม 2560	
เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
08.30 น. - 09.00 น.	ลงทะเบียนเข้าร่วมรับการประเมินฯ คณะกรรมการประชุมก่อนการประเมิน
09.00 น. - 10.00 น.	ผศ.ดร.อุไร จันทมัตตุการ คณบดีคณะครุศาสตร์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมินและแนะนำคณะกรรมการฯ ดร.อรรณพ นัถ์ถื่อตรง รองคณบดี แนะนำหลักสูตรที่จะรับการตรวจประเมิน ▪ หลักสูตรที่รับการประเมิน : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา หลักสูตรนำเสนองานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559
10.00 น. - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 น. - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและตรวจสอบเอกสารหลักฐาน (ต่อจากช่วงเช้า)
15.00 น. - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ
15.30 น. - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษารายงานสรุปผลการตรวจประเมินด้วยวาจาและเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องซักถาม/ชี้แจง และเพิ่มเติมข้อมูล

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา 10.30 น. - 10.45 น. และ 14.30 น. - 14.45 น.





### ส่วนที่ 3

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางสรุปคะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ขอรับการประเมิน
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่ขอรับการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	0.33
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ เพิ่งเปิดการเรียนการสอน)</b>			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		(7/3)	<b>2.33</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	มีระบบและไก มีการดำเนินงาน และประเมินกระบวนการ		2.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง		2.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		(5.33/3)	<b>1.78</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		(1.00/3)	0.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0 x100 5	ร้อยละ 0	0.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	0 x100 5	ร้อยละ 0	0.00
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.2 x100 5	ร้อยละ 4	1.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง		2.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>		(14/4)	<b>3.50</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมิน ปรับปรุง พัฒนาระบบการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8 x100 8	ร้อยละ 100	5.00



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จาก คณะกรรมการ
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	ตัวหาร		
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร			✓
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขา(ถ้ามี)			✓
3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา			✓
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา			✓
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา			✓
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา			✓
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว			ไม่ประเมิน
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน			ไม่ประเมิน
9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง			✓
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี			✓
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5			ไม่ประเมิน
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51จากคะแนนเต็ม 5			ไม่ประเมิน
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		(3/1)	<b>3.00</b>
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีระบบและกลไก มีการดำเนินงาน และการประเมินปรับปรุง พัฒนากระบวนการ		3.00
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 - 6 ( จำนวน 11 ตัวบ่งชี้)		(ผลรวมทุกตัวบ่งชี้)	29.33/11
		(จำนวนตัวบ่งชี้)	<b>2.67 คะแนน</b>



## ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน
3	3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	1.78	-	-	1.78	ระดับคุณภาพน้อย
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.19	3.50	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
		ปานกลาง	ดี	-		

### ผลการประเมิน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา

ได้มาตรฐานเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (2.67 คะแนน)



## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิตรง 3 ท่าน และอีก 2 ท่าน ไม่สัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนศักยภาพตามที่ สกอ. แนะนำ โดยจัดทำ สมอ. 08 เสนอ สกอ. เพื่อปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเร่งด่วน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่เพิ่มเปิดรับนักศึกษาปีแรก

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการระบุเป้าหมายจำนวนและคุณสมบัติของการรับนักศึกษา และรับนักศึกษาได้ตามเป้าที่กำหนด</li> <li>มีกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการรับนักศึกษา และมีการประเมินกระบวนการ</li> <li>หลักสูตรมีการจัดประชุมพบปะนักศึกษาเป็นประจำทุกเดือน</li> </ul>	<p>ประเด็นการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กระบวนการปรับปรุง ในประเด็นที่ รับนักศึกษาเกินจำนวน 60 คน (รับจริง 62 คน)</li> </ul> <p>ประเด็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรมีการสำรวจวิเคราะห์ประเด็นการพัฒนานักศึกษาก่อนเข้าศึกษาต่อ นอกเหนือจากการปฐมนิเทศนักศึกษา ในประเด็นการเตรียมความพร้อม สามารถจัดให้นักศึกษาก่อนที่จะเข้าเรียน เพื่อปรับพื้นฐาน ตามประเด็นที่เขียนไว้ใน มคอ. 2 และเพิ่มเติมการเขียนรายงานการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา</li> </ul> <p>ประเด็นการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรเพิ่มเติมประเด็นที่หลักสูตรได้แก้ไขปัญหให้กับนักศึกษา การเขียนรายงานการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</li> <li>ควรเพิ่มเติมการเขียนรายงานช่องทางการเข้าพบ/การเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์</li> </ul> <p>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ให้กำหนดกรอบ/ประเด็น ในการพัฒนาทักษะนักศึกษา</li> </ul>



	ว่าต้องพัฒนาด้านใดบ้าง เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ประเมินกระบวนการ เพื่อวัดผลสำเร็จและพิจารณา ทบทวนกระบวนการ /ปรับปรุงการดำเนินงานในครั้ง ถัดไป
--	--

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรมีระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ดี และ มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</li> </ul>	<p><u>ระบบการรับอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนปรับปรุงกระบวนการรับ/การโอนย้าย (เช่น มีการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์) (ปีการศึกษา 2560) ให้เพิ่มเติมประเด็นการโอนย้ายอาจารย์จากคณะอื่น</li> </ul> <p><u>การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เพิ่มเติมกระบวนการ/ขั้นตอน การแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร ผลการแต่งตั้ง/การโอนย้ายให้ชัดเจน ขึ้น</li> </ul> <p><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ควรมีการวางแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนา อาจารย์ ด้านศักยภาพ คุณวุฒิ ผลงานวิชาการ</li> </ul> <p><u>ระบบการส่งเสริมอาจารย์</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ควรเพิ่มเติมผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (การศึกษาต่อ /การทำผลงานวิชาการ/การวิจัย/การ บริการวิชาการ) ในการนำมาใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>● เพิ่มเติมผลของการได้รับทุนวิจัย วช/ผลงานวิจัยที่ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>● นำสรุปข้อคิดเห็นมาเพิ่มเติมในผลของการพัฒนา อาจารย์ และทบทวนเพื่อปรับปรุงกระบวนการ</li> </ul>



**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการพิจารณาผู้สอนตามคุณวุฒิ/ความชำนาญ/เชี่ยวชาญ ในรายวิชานั้นๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เพิ่มเติมกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ให้ละเอียด</li> <li>● ควรเพิ่มเติมการเขียนรายงานขั้นตอนระบบการกำหนดผู้สอนให้ละเอียดขึ้น และรายงานผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินผู้สอนในรายวิชานั้น</li> <li>● เพิ่มเติมรายละเอียดการนำวิจัย/การบริการวิชาการ มาบูรณาการกับการเรียนการสอน (มคอ 3)</li> </ul>

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ควรพิจารณาความเหมาะสมและเพียงพอของสิ่งสนับสนุนต่อนักศึกษาที่เรียน และขยายความการวางแผนในการจัดสิ่งสนับสนุนเพิ่มเติมของหลักสูตร</li> </ul>